# 由申甲數理

## 國文科　國中試題(Nov.)

題數：8 題　　陳欣老師提供

---

惠子謂莊子曰：「人故无情乎？」莊子曰：「然。」惠子曰：「人而无情，何以謂之人？」莊子曰：「道與之貌，天與之形，惡得不謂之人？」惠子曰：「既謂之人，惡得无情？」莊子曰：「是非吾所謂情也。吾所謂无情者，言人之不以好惡內傷其身，常因自然而不益生也。」(《莊子・德充符》)

无：同「無」。

1. 下列敘述，符合惠子、莊子二人對有情無情看法的是？

(A)惠子：人的形貌乃根源於無情

(B)惠子：人既可無情亦可以有情

(C)莊子：不因情傷天性是謂無情

(D)莊子：順自然而無情不利養生

2. 下列文句中的「與」，和上文「道與之貌」的「與」意思相同的是？

(A)選賢「與」能，講信修睦

(B)可「與」言而不與之言，失人

(C)人知之者，其謂「與」埳井之蛙何異

(D)既以為人，己越有；既以「與」人，己越多

一次次的出走，孤獨的背包旅行，讓我看到許多山川和臉孔，見識到不同的文化，以及不同文化背後共通的人性。旅行為我打開一扇扇門。回了家，我閱讀，追尋曾經碰觸過的文化，關心去過的國家，遠地的戰爭彷彿也與我有關。更重要的是：離開臺灣，隔了時空的距離，臺灣，還有在臺灣的自己，變得特別地清明，因而逐漸培養出對付自己的能力。

臺灣解嚴二十多年，但是，我們仍然容易陷入島國的自閉，陷入消費主義的迷障。我懷念六、七十年代年輕人沒有特定目的的貧窮旅行。我希望有更多年輕人出走。

二〇〇四年，我把行政院文化獎的六十萬獎金捐出來，成立「雲門流浪者計畫」，承蒙許多朋友，特別是施振榮先生和他的夫人葉紫華女士，以及吳清友先生、嚴長壽先生熱心支持，使這個計畫可以持續進行。五年間，四十一位年輕朋友在「流浪者」的獎助下到亞洲各國學習，去奉獻，去挑戰自己，或者，只是去放空。臺灣受了太多西方影響，對於近鄰的亞洲文化缺乏認識，我們希望年輕朋友去紐約、巴黎之前，先到亞洲看看。我們要求流浪者單獨旅行：一個人走才能增加與當地人互動，確保和自己對話的機會。我們也期待旅行的時間不低於兩個月：希望他們可以完成緊張、興奮、疲累、挫折與重建的幾個階段才回家。常有人問，對「流浪者」有什麼期待。我們祝福他們帶著新的視野，以及對自己的新觀點，重返臺灣的生活。如此而已。……年輕人逐夢的勇氣，落實夢想的毅力，是社會進步重要的本錢。而告別年輕多年的我，因為這個計畫得到前所未有的激勵。工作膠著苦悶之際，遙想張子午騎著自行車穿越哈薩克、俄羅斯、土

耳其，直至葡萄牙大西洋海邊；林乙華到印度參加喜馬拉雅山登山訓練；陳乃綺辭去臺大醫院研究員工作，「捐出」八個月，到柬埔寨和寮國，參加當地登革熱的衛教、防疫的活動；輔導臺北遊民多年的楊運生在日本深入觀摩遊民輔導機構的運作；我的世界變得寬闊，對自己的沮喪感到可恥，因而洗心革面，重新做人。(林懷民〈出走與回家〉)

3. 依據上文，下列敘述不符合雲門「流浪者計畫」規定與期許的是？

(A)要單獨旅行，多與當地人互動及自我對話

(B)參加者需前往歐美國家，以深入浸潤於西方文化

(C)時間不低於兩個月，培養對付自己的能力

(D)完成緊張、興奮、疲累、挫折與重建階段

4. 從文中看來，作者對臺灣社會的主要擔憂是什麼？

(A)青年多數傾向外移，導致國內人才流失

(B)年輕人過度安逸，不願踏出國門

(C)社會過度模仿西方，旅遊也受消費主義與封閉心態影響

(D)臺灣缺乏足夠資源支援文化發展與公共旅行計畫

5. 文末舉出幾位「流浪者」的事蹟，其主要目的為何？

(A)展現計畫成功促成國民外交與文化推廣的成果

(B)引起社會對國際志工與環保議題的重視

(C)突顯旅遊帶來的樂趣與社會階級意義

(D)強調計畫幫助年輕人離開舒適圈，拓展生命格局

許多心理學教科書都會讓學生思考：冰淇淋銷量與溺水率為何呈正比關係？其實吃冰淇淋不會引發水，溺水新聞也不會刺激人們吃冰淇淋，而是酷暑造成兩者同時發生。這個例子，意在引導我們透過很難互為因果的兩件事，發現因果錯覺所造成的偏見。

人們常喜歡將複雜的事件歸結於單一成因，例如對青少年打暴力電玩與後來產生暴力行為，總認為兩者有因果關連。但要確認事件的因果關連，唯有透過實驗找到支持證據。進行實驗的對象，必須隨機分配為兩組來比較，否則，兩組之間的差異可能起因於其他的系統性偏差。若因經費或倫理上不允許，無法進行隨機分配，該研究便無法稱為實驗。

沒有實驗，單靠觀察取得的相關性，只能算是「注意到一項巧合」，不表示真有因果關連。許多醫學研究採用一種流行病學研究法——計算並比較不同群組的疾病發生率。例如計算並比較「攝取大量蔬菜者」與「攝取少量蔬菜者」的整體健康狀況，結果顯示：攝取量多者比攝取量少者健康。這項研究僅表示「吃蔬菜與健康有關」，並未支持「吃蔬菜讓身體健康」。流行病學研究雖不能採認為實驗證據，但在許多研究案例上——例如吸菸與肺癌可能具有潛在因果關連，仍是判斷兩項因子是否相關的最佳途徑。

(改寫自克里斯・查布利斯、丹尼爾・西蒙斯著，楊玉齡譯《為什麼你沒看見大猩猩：教你擺脫六大錯覺的操縱》)

6. 依據上文，關於因果錯覺，最適當的敘述是？

(A)亦即張冠李戴、指鹿為馬的荒謬情事

(B)以想當然耳的方式，賦予事件關連性

(C)事件成因的解讀，會變得主觀且複雜

(D)只要確認事件發生的順序，即可辨識

7. 下列關於科學研究方法的敘述，最符合上文看法的是？

(A)由觀察獲得的巧合，不足以成為未來實驗研究的項目

(B)未經隨機分配對照的實驗比較，可能存有系統性偏差

(C)流行病學研究法以比較發生率為主，會強化因果錯覺

(D)疾病研究的實驗，應先透過流行病學研究法蒐集樣本

衛靈公問於史鰌曰：「政孰為務？」對曰：「大理為務！聽獄不中，死者不可生也，斷者不可屬也，故曰：大理為務。」少焉，子路見公，公以史鰌言告之。子路曰：「司馬為務！兩國有難，兩軍相當，司馬執枹以行之，一鬥不當，死者數萬。以殺人為非也，此其為殺人亦眾矣。故曰：司馬為務。」少焉，子貢入見，公以二子言告之。子貢曰：「不識哉！昔禹與有扈氏戰，三陳而不服，禹於是修教一年，而有扈氏請服。故曰：去民之所事，奚獄之所聽？兵革之不陳，奚鼓之所鳴？故曰：教為務也。」(劉向《說苑．政理》)

8. 下列政府單位中，最接近「大理」的選項是？

(A)法院

(B)監獄

(C)調查局

(D)警察局